

сыйктуу саптар далил боло алат.

Бирок ушул эле темачада калмак элинин Курманбекке карата болгон мамилеси ачылат. Калмак эли ач көздүгү, канкордугу, өзүмчүлдүгү үчүн Корунду жек көрсө, Курманбектин басып алуучулугу үчүн жек көргөндүгү төмөнкү ыр сабынан байкалат:

«Курманбек кайра келгенде,
Чогуубуз менен барады.
Чогусун карман алалы,
Ошондо көкбера кылым тарталы!»¹

деп, Канышайдын алтын-күмүшүн талап алууну каалаган Корунду Курманбектин келишин күтүүгө токтотот. Демек, Курманбектин кылган иши адилетсиз, ошондуктан калмактардын көтөрүлүп, жарадар кылышы адилеттүү кыймыл катарында берилет. Мынрай жыйынтыкка Курманбектин айтпастан турп калмактардын чек арасын басып кириши, алардын терриориясына коргон курдурушу мисал боло алат.

Ал эми К. Акиевдин версиясы боюнча Курманбек коргондуу, Аккан менен канатташ өзү курдурат. Ошентип, Курманбек өз коргонунда жаткан кезде, анын салым алганга кечигип калганин эстеген Дөлөн Курманбектин ордосун курчап алат. Ушул көрүнүштө Курманбек анык баатыр, эр жүрөк, токтоо адам катарында сүрөттөлөт. Атасыны Телтору атты бербей коюшу анын кайта күчүнө күч, кайратына кайрат кошот. Ичинен капа болсо да, қапачылыгын сыртын чыгарып, жигиттерге сыр бердей, жоого карши жанаңыз аттагай. Ал, алдында Телторудай атас жок, жанаңда кырк жигиттөй жолдошу жок сансыз жоого аттанып бара жатканда да:

«Кыргын салып калмакка
Кылымды ким чабат?
Каскагымды өнерүп,
Калканымды ким тагат?
Калың кыргыз, кылчакты
Кас душмандан ким багат?»²

деп, элинин келечеки тағдыры, сүйгөн жары Канышай үчүн тынчсызданат. Курманбек жалан гана өзүнө эмес, эл күчүнө да жогору баа бергендиги ушул көрүнүштө да ачык байкалат. Курманбек М. Мусулманкуловдун версиясындагыдай өзүнүн күчүн элден жогору койбоят. Аны бирден бир тиреги катарында Курманбектин кырк жигитке кайрылуусунан көрүүгө болот:

¹ Жогоркудан караныз, 30-бет.

² К. Акиев, «Курманбек», 1957-жыл, 29-бет.

«Ажал өлүм жетпесе,
Адам уулу жыгыбайт.
Кырк жигитим дем берип,
Кызыбай душман кырылбайт!»¹

Курманбек кырк жигит кызып кылым чаппаса, алардын кардамысыз согушта жеңүүсүнө көп ишенин бербейт.

Жогорку эки версияда тен «Калмактардын Курманбекке каршы козголоң чыгарышы» деген тема орун алған. Бирок, К. Акиевдин версиясы боюнча, калмак канды Дөлөндүн Курманбекти жарадар кылым өлтүрүшү терс бааланат. Анткени поэмадагы окуялардын жүрүшүндө Курманбек элдик батыр, элдин күрөшүүчүсү катарында көрсөтүлөт. Ал калмак кандарына согуш ачуу менен өз элин оор салымдан күткарды. Ошондуктан, анын коргонун Дөлөндүн басып кириши терс көрүнүш.

М. Мусулманкуловдун версиясы боюнча Корундун аракети адилеттүү каршылык катарында жыйынтык чыгат. Анткени поэмадагы коргон калмактардын территорииясына алардын күчү менен салынат. Демек — калмактардын өз территорииясынан чеч элдик басып алуучуну кууп чыгышы адилеттүү күрөш.

Ырас, М. Мусулманкуловдун версиясында:

«Жалгыз үйлүү бир кедей,
Айна алтын алды деп,
Бизди акмак кылда деп,
Күнүнө күмүш алды деп»²

сыйктуу калмак өли Курманбектин кедейлиггинен, жалгыз үйлүү кыргыздыгынан көтөрүлүш чыгарып жаткандай анын кыймылын актамак болгон саптар да учурдай. Бирок «кедей» деген терминди колдонуу менен Курманбектин кылган иши акталып калбайт. Тескерининче, ушул сценада Курманбек жөн жаткан элди жөн койбой, калмак элинин тынчын алган баскынчи катарында ашкерелнет.

К. Акиевдин версиясы боюнча Курманбектин образы эпостогу сүйүү темасына байланыштуу терендейт. Курманбек жаңаң гана адилеттүү күрөшүүчү эмес, мээримдүү ата, кайырдуу дос экендиги анын үй-бүлөсүнө карата болгон мамилесинен байкалат. Каармандын образын бил сыйктуу үй-буледө терен сүрөттөө анын баатырлыгын андан бетер даңазаламакчы. К. Акиевдин версиясы боюнча калмактан кайткан Курманбекке Тейитбек «өз элимден тандап кыз алсын» деп Зайырбекти жиберет. Албette, ошол кездеги шарт боюнча Тейитбектин көнеш салышы да, же Зайырбектин:

¹ К. Акиев. «Курманбек» 1957-жыл, 101-бет.

² Кыргыз ССР Илимдер Академиясынын фондуулук материалдарынан, инв. 785, 29-бет.

«Сыртынан сыйнап табабыз,
Сымбаты таза бир кызды»¹ —

деп, кийрылуусунун эч кандай деле одонолугу жок эле. Анткени, ал убакта кыздын макулдугу менен эч ким эсептешшү эмес, сыртынан сыйнап, сымбаты таза кыз болсо, ата-энесинин макулдугу менен ўйлондуру коюшчу. Бирок, Курманбек жактырбай, көрбей сыртынан тандап ўйлөнүүнү намыс көрөт. Ал анын Зайырбекке кайтарган жообунаң ачык байкалат.

«Сулуу кыз барбы сенде деп,
Кыргыз кыпчак элде деп,
Калының беремин
Алтын, күмүш тенге деп.
Ар кайсы элди кыдырсан,
Атамада абийр калабы?»² —

деген каармандын сөзүнөн калын берүүнү, малга сатып алууну тесkerи көрүнүш катарында сүрөттөгөн элдик көз караш берилет.

Курманбек жалаң гана Тейитбектин «өз элимден кыз ал» дегенине эмес, жалпы эле атасынын ички түрмушуна кийлигишине аябай нааразы болот. Ал арачы болуп келип оттурган Зайырбектин сөзүн:

Атамада абийр калабы?»²
Бул айтканың кандай кеп?»³ —

деп, ан-таң калат. Ушул жерде Курманбек айтканынан кайтпас, каарман катарында сүрөттөлөт. Кербенчилерден угуп, Бакбур кандын кызына ашык болгон Курманбекти түркмен, тажик терриориясынын кагырама кара таштуу чөлүү да, анын бир айчын жолу да, жер жузүндөгү баатырдын бири да же-не албаган Бакбур кандын баатырдыгы да аны чоочту албайт. Ал калын берип, айынан кыз алгысы келбайт. Эзүү каалаган кишисине эчен кыйынчылыктарды жеңип чыгуу менен ўйлонот. Бирок, Курманбектиң Канышайга кылган мамилеси ошол кездеги шарттын тар рамкасынан чыгып кете албайт. Курманбек, бир жагынан, «сиртынан жактырып» кыз алууну намыз ойлоп, атасынын «салтын, күмүш акча» берип, өз өлиндеги кызга ўйлонсун дегенине карши турган болсо да, экинчи жагынан, кыздын макулдугу менен эсептеше бербайт. Муну Курманбектин эрдигин угуп, бирок анын ким экенин билбеген Канышайдын өзүнүн ушундай тагдырына наалын,

жакын көргөн женесине кайрылуусунан учуратууга болот.
Поэмада:

«Бермек болду атакем
Жолоочу келген балага,
Катылайын женеке
Кайты түштү санаага»¹.

же:

«Оюна жетпейт кыз байкүш,
Адамзаттын корубу?»² —

деген ыр саптары учурайт. Анткени Канышайда «Кожожаш», «Төштүк» эпосторунда жолуккандай эркин жар тандоо жаш, «Кожожаш» эпосторунда жар тандоонун байыркы ўлгусу орун алгандыгын көрсөтөт. Поэмада Бакбуркан кызына эр жүрөк баатыр Курманбекти жар кылып тандайт. Ал кызын кемсингип малга сатууну туура эмес деп таап, өзүнүн жалгыз кызынын жарын элдин коргону, чеби кылып көргөсү келет. Бакбуркан Курманбектен жецилгенден кийин убадасы боюнча Канышайды бермек болуп, эл бийлигөн кадырлууларына кеңеш салат. Алар менен макулдашын «ордо» кыздан оттуду, сынаакы сулуу келинден оттуду кырк жигит кошуп, тосуп келгиле, деп жиберет. Канышай макул болсо да, макул болбосо да, Бакбуркан өзүнүн айткан анын аткаруучудай. Ал эми Канышай менен Курманбектин иши да жоктой. Ал-бette, бул саяктуу көрүнүш эпостун кемчилиги эмес. Поэмада биринчицен, сүйүү темасы баатырдык темага баш ийдирлиген. Бакбуркан кызынын эркин майда максатка байлан жаткан жери жок. Анын өзүнүн сыйнана толгон эчен тоскоолдуктарды баатырдык, кайраттуулук менен жеңип чыккан Курманбек кызына да жагат деп ишенет.

Эл поэмага бул саяктуу көрүнүштүү киргизүү менен малмүлкө карама-каршы адамдагы баатырдык, каармандык жакшы сапаттардың даңазалайт. Ошентип Курманбек өзүнүн кайраттуу тартынбастыгы менен Канышайга ўйлонет. Бул вариант боюнча анын Канышайга ўйлөнүшүү поэмалыны ички өзө-

¹ «Курманбек». 1957-жыл, 54-бет.

² «Курманбек». К. Акневдин айттуусу боюнча, 1957, 79-бет.

³ Жогоркудан караңыз, 55-бет.

¹ «Курманбек». К. Акневдин айттуусу боюнча, 1957, 79-бет.

² Жогоркудан караңыз, 79-бет.

гүндө актат. Курманбектин Канышайга үйлөнүшү менен ата менен баланын ортосундагы курч конфликті башталат. Муну жөн эле менен баланын ортосундагы пикир келишпегендик гана катарында кароого болбайт. Ал экөөнүн ортосундагы конфликті эски менен жаңы күчтүн ортосундагы курч күрөштү белгилейт. Анткени, ошол кезде кыргыз коомчулугунда патриархалдык-феодалдык этика өкүм сүрүп турган мезгилде Курманбек Биринчилерден болуп атасынын эркине каршы өзүнүн каалаган кызына үйлөнүп, атасын әркіннин ченемсиздин белгилеген эски традицияны бузду. Бул атальк «авторитетке, урулган чон сокку болду. Эки сөз карашты белгилеген ата менен баланын ортосундагы карама-каршилық өлкөнүн башына коркунчтуу иш түшкөн мезгилде эки каарманды тиешелүү сапаттары менен ачык көрсөттү. Башына кыйынчылык иш түшкөндө да Курманбек өз салмагында тура алды. Өзүнүн күрөшүнүн адилеттүүлүгүнө көзү жеткен Курманбек кырк жигиттин колдойбай койгондугуна, алдында эчен согуштарда өзүн көрсөткөн Телторудай аттын жоктугуна караастасан, калмактарга каршы согушууга аттанды. Ал эми элдин башына оор кыйынчылык түшкөн мезгилде табигый сарал Тейитбекин жүзү атын белгиленді. Ал өзүнүн тамтыракайы чыккан сыймыгы учүн күрөштү. Тейитбек ага кенеш ақыл салбагандыгы, аны ата деп сый көрсөтпөндүгү учүн Курманбекке атын бербай көт.

Ушум сценада Тейитбек менен Курманбекти карама-каршикою менен Курманбекке тиешелүү жаңы сапаттар ачылат. Бул сценада Курманбектин образы бардык жагынан толук сүрөттөлөт. Ал атасынын туура эмес пикирлерине миоюн сұна бербейт. Ошондуктан анын патриархалдык-феодалдык салтсанаага сугарылган моралын четке кагат. Анын атасынын сезүнө кирбеси Курманбектин жаңы көрүнүшкө карата умтулусун белгилөө катарында киргизилген. Ал атасынын макулдугусуз жар тандан алуу менен ошол кезде үстөмдүк кылган этиканын нормаларына каршы чыгат. Ошондо да Курманбек атасынын көңүлүн ооруулого аракет кылат. Ал анын калмактардан кайтканда атасына кылган мамилесинен көрүнэт. Курманбек калмактарды жецип абыйрдүүлүк менен калкына келиши бүткүл кыргыз элин кубандырат. Бирок, ошол тосуп чыккан элдин арасында атасы Тейитбектин жоктугу аны тынчсыздандырат. Атасы ызааттын, колун бооруна алып, өзүнөн еткөн-кеткен кемчилги болсо, кечирип коюну сурайт. Атасынын ақылына көнбей бир айлык жол басып, бир кинча алтын, кумуш чачуу менен Канышайга үйлөнүшү табигый сарал Тейитбек менен Курманбектин ортосунда конфликтинин башталышы болот. Баласынын тилин албай коюшу атальк «авторитетимди» төмөндөтөт деп, сезген Тейитбек кийин Телтору атты бербей кооп, өз элинин душманы болуп чыгат.

Бирок, Курманбек атасынын астында балалык милдетti аткарат. Ал анын кылых-жоругун сарандыкка такап, сарандыктан чыккан иш деп болжолдойт. Курманбек атасы атын бербей, кыйынчылык башына түшүп турган мезгилде да атальк сезимди вайык деп сезет. Анын алдында ага кол шилтеп, балалык милдетti буллагысы келбайт. Анын атасы жогору баалагандыгы «атты бербеди, тартып алалы» деген кырк жигитине:

«Эз атамды өлтүрүп,
Анан кайды барып батамын.
Адам угар сөз эмес,
Жигиттер сенин бул кебин»¹ —

деп, кагып ташташынан көрүнёт. Атасынан тартып алып ат миниүгө анын адамдык уяты мүмкүнчүлүк бербейт. Атты алуудан токtotуп турган күч—ал анын адамдык сыйпаты, ата алдында балалык вайык милдетti болуп саналат.

Ал эми Мусулманкуловдун версиясында боюнча, Курманбектин атты тартып алуудан баш тартышы анын адамдык сапатынан эмес, шарыяттан, кудайдан корккоң динчилдигинен келип чыгат. Ага поэмадагы төмөнкү сап далыл боло алат:

«Шарыятаң мен уктум,
Атага кылса ақарат,
Болбайт экен деп уктум,
Атага кылса ақарат,
Жамаи экен деп уктум»²

Бул сыйктуу баа берүү белгилүү даражада элдик баатырдын адамкерчилик сапатынан көлеке түшүрөт. Натыйкада Курманбектин ички сезими эз объективинен ажыратылат.

Ушундай эле Курманбектин үйлөнүшүнүн да поэмада эки бөлөкчө сүрөттөлүшү Курманбектеги сүйүү темасына эки башка тур берет. Курманбектин Канышайга үйлөнүшү К. Акневдин версиясында боюнча, курч конфликтинин негизинде чечилет. Курманбектин Канышайга үйлөнүшүнө эз элинен кыз алып берип, өрүшүн кенейтүүнө ойлогон атасы тарабынан да каршылыкка учурайт. Экинчи жагынан Бакбурканды женүү коркунчу турат. Бирок, бул кыйынчылыктардын баарын женип чыгат.

Ал эми М. Мусулманкуловдун версиясында мындей турмуштук чиеленишүүлөргө объективдүү сүрөттөөлөргө көтөрүнүк романтикалык тон берилет. Эпосто ашкере кайраткер Кур-

1 «Курманбек», 1957, 91-бет.

2 Кыргыз ССР Илимдер Академиясынын фондулук материалдарынан, инв. 785, 42-бет.

манбекке Канышайдай перинин кызы жар болот. Албетте, Курманбектей баатырдын жарынын айлакер акылдуу, айдай сулуу перинин кызынын жар болушун эл өз идеалында жараткан. Бирок эл идеалында жараглан фантазия диндик жөрөлгөлөрдөн бөлүнүп чыкпайт. Бул версия боюнча Курманбектин Канышайга ўйлөнүш сценасы Семетейди Айчүрөктүн издел келишине сырткы формасы боюнча бир аз окошоон отурат. Бирок «Манас» эпосунда Айчүрөктүк ак куу кебин кийгизип учурруу, ак куу болуп кубулуу сяктуу фантазиянын элементтери орун алса да, ал турмуштук ордунан ажыратылган эмес. Белгилүү даражада фантазия өзүнүн таза формасында колдонулуп, геронианын кубулушу анын өз элиң чексиз сүйүү, өз элинин көз каранды эместигин сактоого байланыштырылып, анын жеке сезими баатырдык темага баш идирилген. Натыйжада Айчүрөктүн Семетейди издел келиши, анын Чачыкейге жолгуп, андан ак куу болуп кубулуп, шумкарлы ала качышы сяктуу көрүнүштөр бир максатта киргизилген. Айчүрөктүн «күйөө издеши» анын жеке сезимине эмес, элинин көз каранды эместигине байланыштырыллат да, бул көрүнүштүү сүрөттөөдө орун алган фантазия негизги окуяга жардам берип, ошону көркөм көрсөтүп турат.

М. Мусулманкуловдун версиясы боюнча Курманбектин Канышайга ўйлөнүш эч кандай кагылышсыз етёт. Атасынын ага нааразы болгондой деле жөнү жок. Ошондуктан, анын калмактар басып киргенде Телтору атын бербей коюшунун эч кандай себептери ачылбайт. Тескерисинче версияда:

«Касташкан дushman көп экен,
Калкымды дushman чаппасын,
Картайған чалын жатпасын,
Эч болбосо Тору аттын,
Карааны мени сактасын!»¹

Сяктуу ыр саптарынын учуратылыши Курманбектин баатырдык кыймыл-аракетине күнүрт боёк берет. Анткени — бул версия боюнча Мадалкандын чыккынчылык иштери окуянын өнүгүшүндө даярдалбайт. Тескерисинче, поэмада Курманбектин ар бир кыймылнын будомүк берниши, окуянын етүш ордунун алмашынышы бул версияда Мадалкандын образынаан элдик жагын арттырат.

Бул версия боюнча, Мадалкан элдин камын ойлогон, элдин көз каранды эместиги учун жанын да курман кылуудан баш тартпай, өз элинин эркиндиги, анын тынччылыгы учун Курманбекке карши туруп жаткандай сүрөттөлөт. К. Акиевдин вер-

сиясы боюнча Курманбектин Канышайга атасынын эркине каршы ўйлөнүш ата менен баланын ортосундагы конфликтинин күчөшүнө түрткү болот. Кийин калмактар Курманбектин калаасын күрнап алган кезде атасынын Телтору атты бербей коюшу менен акталат.

М. Мусулманкуловдун версиясы боюнча, Мадалкандын баласына ат бербей коюшу мотивировкаланбайт. Тескерисинче, Курманбек адилетсиз иш жүргүзгөндүгү учун атасы ага каршы болгондой жыйынтык чыгат. Муну поэмадагы «Калмактардын козголону» деген темадада ачык көрүүгө болот. Бул версия боюнча Мадалкандын Курманбекке ат бербей коюшу адилегүүлүк. Анткени — эч кандай тиешеси, еткөн — кеткен кеги жок калмак элинин территориясын басып кирди. Коргондуу калмак элинин кучу менен салдырып, кан болуп, бийлик жүргүзүүнүн энседи. Ушул себептүү Мадалкан өз баласына каршы чыкты. Анын жогорку сяктуу адилетсиз иштери поэмадагы:

«Карман алып жүртүмдү
Кырганы келген турбайбы?»¹

Сяктуу ыр саптары менен акталат. Бул ыр саптарына караанды Курманбек өз элине кайрымы жок, тескерисинче, анын кызычылыгына карши турган каарман катарында ашкереленет.

Поэмадагы орун алган экинчи бир тема ал сүйүү темасы болуп санаат. Бул тема негизинен эки гана варианта оруч алган. Жерге-Талдык варианта поэманин аягында Бегалы дәллип, Курманбектии баласынын атынын эскертилгенни болбосо, поэманин сюжеттик линиясынан такыр орун албайт. Демек, поэмада Курманбектин баласы эскертилгенден кийин сүйүү темасы бул варианта да орун алган болуу керек. Ал кийинчөрөк гана айттуучу тарабынан унутулган деп болжолдоого болот.

К. Акиевдин, М. Мусулманкуловдун вариантында сүйүү темасы калмактардын Курманбектин коргонун курчап алышында ачырыраак берилет. К. Акиевдин варианты боюнча, Курманбектин башына оор кыйынчылык түшүп, дushman босогусун тепсеп турган мезгилде Канышай Курманбектин бирден бир тиреги, жолдошу, ақыл берүүчүсү катарында сүрттөлөт. Ал айрыкча анын Курманбектин түшүн жорушунан байкалаг. Түш көрүү эки варианта теч орун алып, экөөндө теч Курманбектин түшүн анын калмактардан женилип жарадар болорлуу кирет. К. Акиевдинъ варианты боюнча, Канышай өзүнүн жалан гана сулуулугу менен эмес, турмушка терец караган ақыл-

¹ Кыргыз ССР Илимдер Академиясынын фондудук материалдарынан, инв. 785, 37-бет.

дуулугу, токтоолугу менен Курманбектей эл коргоочусунун жары болууга татыктуу экендиги айрыкча калмактардын ба-сып киришинде көрүнөт. Алты миң калмактын колу коргонун курчап турган мезгилде да, акылдуу сөздөрү менен Курманбектин көңүлүн көтөрүп, аны шыктандырат. Өзүнүн көнеш берүүчүсү катарында Курманбектин биринчи Канышайга түшүн жорутушундагы ишенич текке көтпейт.

Мына ушул түш жоруу Канышайдын образын эки вариантта эки башкача чечкен. М. Мусулманкуловдун варианты боюнча Канышай өз элинин, ал эмес, сүйгөн жарынын башына түшкөн-коркунчуту да түшүнбөген сулуу аял катарында гана көрүнөт. Ал айрыкча Курманбектин түшүн жорушунан байкалалат:

«Калмак келсе кашына,
Арбак конор башына.
Өмөт келер башына...
Көөденгө наиза аралап,
Кан акса сенден талаалап,
Кызыл кандык акканы,
Кызыл тору кыз алып
Кыз койнана жатканы.

Аз гана айбык бар экен,
Салынды кылып саларсын»¹.

Эгерде М. Мусулманкуловдуку боюнча Канышай Курманбектин эрдигине эрдик, кайратына кайрат кошуул, аны жеңишке шыктандыруунун ордуна өз көрт башынын кайгысын тартып, дүрбөлөңгө түшсө, К. Акиевдин варианты боюнча Канышай кыргыз элинин, сүйтөн жары Курманбектин башына түш турган оор абалды алдын ала сезип, аны душманга моюн сунбоого үндөп жеңишке шыктандырат.

Ал эми К. Акиевдин варианты боюнча, ушул эле түштү Канышайдын жорушунда анын Курманбекке болгон сүйүсүү баатырдын жеңиши менен ажырагыс экендигине төмөнкү ыр сабы далил:

«Көөденгүндү наиза аралап,
Көкүргүндү жаралап,
Көбүктөнүп кара кан
Көп куюла салаалап,
Күчүнө баттай көп калмак
Каяч жекен талаалап»².

Поэмада бул сыйктуу ыр саптарынын орун алыши Курманбектей баатырдын жары Канышайдын ақылдуу, алдынан сөзөр көрөч катарында көрсөтүүгө мүмкүндүк берет. Мына эми Курманбектин башына оор иш түштөт. Калмактар коргонун курчап алат. Астында Телторудай аты жок, жанында кырк жи-

¹ Кыргыз ССР Илимдер Академиясынын фондулук материалдарынан, инв. 785, 51-бет.

² «Курманбек». 1957-жыл, 96-бет.

гиттей жолдоштору жок кыйналып турган Курманбекті көрүп, Канышай дүрбийлүгө түшпейт. Тескерисинче, Курманбектин сансыз калмакка күчү жетпей, бир кырсыкка учурарын сезип турса да:

«Кылкылдаган калмактан
Кыраан элек шашпагын»³

— деп, калмактардын көптүгүнө карабастан, аны күрөшкө үн-деп, жеңишке шыктандырыши анын майтартылбас кайратын, эркинин күчтүүлүгүн көрсөтөт.

Ал эми ушул калмактарга каршы Курманбектин күрөшүн сүрөттөдө М. Мусулманкуловдун варианты боюнча Курманбектин да, Канышайдын да образдарынын эпостун он, каармандарына мүнәздүү эмес начар жактары күчтүлөт. Курманбектин элинен кайтканын уккан калмактар анын коргонун курчап алат.

К. Акиевдин версиясы боюнча, мына ушундай оор кырдаалда Канышай аягына чейин баатырдын жарына мүнәздүү кайраттуулуктун, токтоолуктун, акылдуулуктун үлгүсүн көрсөтө алат. Канышай каргадай баласы менен оор күнде калаарын, Курманбектин майып болорун сезсе да, өзүнүн жеке керт башынын кайгысына берилип, дүрбөлөңгө түшпейт.

М. Мусулманкуловдуку боюнча, калмактардын коргонун курчап калганын көргөн Канышай дүрбөлөңгө түшүп, Курманбекке кайрат, ақыл берүүнүн ордуна:

«Асыл төрө Курманбек,
Бул дүйнөдөн таясын»²

же:

«Буруулуп наиза саласын,
Бул дүйнөдөн жанасын»³.

— деп, күрөштүн башталышында эле ындыны ёчот. Поэмадагы бул сыйктуу көрүнүш Курманбектей баатырдын жарын алсыз, кур кайгычыл кылып көрсөтүү менен жалпы эле кыргыз оозеки адабиятында түзүлгөн эц жогорку акылдуулуктун, кайраттуулуктун үлгүсүн көрсөткөн традицияга төрс көлөкө түшүрөт. Бул вариант боюнча, Канышай перинин кызына тиешелүү болгон укмуштуудай касиеттүүлүктүү да көрсөтө албайт, же кадимки кыргыз кыздары ээ болгон кайраттуулук,

¹ Жогоркудан караныз, 104-бет.

² Кыргыз ССР Илимдер Академиясынын фондулук материалдарынан, № 785, 52-бет.

³ Ошонун езүндө, 53-бет.

акылдуулуктан да алыс. Натыйжада Канышайдын образы жеткиликтүү иштөлгөн эмес. Айрыкча Курманбектин калмактарга карши согушууга аттанусунда анын образына пессимизмдин издерди кирин кеткен. Канышай Курманбектин калмактарга карши согушуусу менен өзүнүн да, жада калса, алты жашар баласынын да жашоосу токтолгондои сезет. Курманбектин чылбырына оролуп:

«Сен өлгөнде мен өлөм,
Экөөбүз бирдей тең өлем»¹

— деп, босогусун басып кирип жаткан калмактарга карши аттанусунда тооскоолдук кылышы анын жеке сезиминде канчалык жекечилдиктүү күчтүүлүгүн көрсөттөт.

К. Акиевдин варианты боюнча ушул эле эпизоддо Курманбек жалаң гана баатыр эмес, элинин, ўй-бүлсүнүн камкорчусу катарында көрсөтүлт. Бул вариантта он каармандарга көнүл чөгөрүп, карбаластоо, дүрбөлүнгө түшүү, ындывы «очуу» жат. Пөммөдагы согушка жөнөөр алдында Курманбектин бооруна уулун кыса күчтөп көздөн жаш ағызыши анын кайратсызыгынан, коркоктугунан эмес. Биринчиден, өз атасынын ат бербей душманга көмөн бериши, адал жесе бир, арам жесе бир жеген кырк жигиттин башына кыйынчылык иш түшкөндө жардам берүүдөн баш тартышы аны капа кылды. Анткени, ал дөле түрмүштага адам сыйкуу күлк мүнөзгө, атальк мээримге ээ. Ошондуктан өз катарынан душмандын чыгышы жалтыз баласынын келечеги, кыргыз элинин тагырын жөнүнүлө түнчиздануубаатысынча көңүлүп чөгрүдү.

Бирок, ал ушундай капалуу ойдун түбөлүктүү туткуну эмес. Сансыз калмак Телторудай аты кырк жигиттөй жолдоштору жок карши тура албасына, өзүнүн мөрт болоруна да түшүнүт. Ошондо да өзү өлгөндөн кийин кыргыз элинин келечегин ойлооп тынчызданат. Муну Курманбектин баласына карата кайрылусунан ачын көрүүгө болот. Атасынын кайрылуу түшүн угуп, баласы Курманбектен ала кетүүнү суранат. Бирок, аны Курманбек өзү менен кошо ала кетүүдөн баш тартат. Анткени ал, биринчиден, жаш баласынын өмүрүн «яса, экинчиден, алты жашар баланын кайраттуу сезү анын көңүлүн жибитип, мен өлсөм да кыргыз элинин эркиндигин коргойт го деп ишенет. Анын баласынын өмүрүнө караганда кыргыз элинин эркиндигин, келечегин жогору койгондугу төмөнкүүр салтарынан көрүнүп турат:

«Сен да өлсөн, мен да өлсөм,
Аркабызда калар жок,

¹ Кыргыз ССР Илимдер Академиясынын фондудук материалдарынан, инв. № 785, 59-бет.

Экөөбүз тен кеткен соң,
Өтчүмдү жоодон алар жок»¹.

же:

«Калын кыргыз, кылчакты,
Кас душмандын ким багат»².

Варианттагы ушул эпизоддо Курманбектин кыргыз баатырына таандык намыскэйлүк, эр жүрөктүүлүк, токтоолук сапаттары ачылат. Ал турмуштун оор кыйынчылыгы башына түшкөн мэгилде да эч кандай дүрбөлөңгө түшпөстөн:

«Кайып эсен келермин,
Акжолтоон кармаса»³

— деп, келечекке ишешүү менен жоого аттанат. Бул кыргыз баатырынын эң оор кырдаалда да духовный жактан күчтүүлүгүн көрсөттөт.

Мына ушул эле эпизод М. Мусулманкуловдун вариантында да орун алган. Бирок, бул варианттын айрыкча ушул жердинге, пессимиизге түмчүккан. М. Мусулманкуловдун варианты боюнча, Курманбек эл каармандына таандык токтоолук, акылдуулук, чекчиндүүлүк сапаттарынан алыс. Ушул көрүнүштө диндик жөрөлгөлөрдүн терен кирип кетиши ээлдик каармандын образына келеке түшүргөн. Натыйжада Курманбек эркисиз күчсүз кандайдыр бир «күчтүн» дөңгөлөкчесүнө айланган. Ал айрыкча «Калмактардын козголон чыгарганы» аттуу темачада тереңдетилет. Курманбектин күчсүздүгү, дармансыздыгы анын төмөндөгү өз сөзү менен берилет:

«Алла таала күлчүт.
Сизге кылар мээрбан,
Менде жоктур өч дарман»⁴.

Бул ыр саптарына караганда кандайдыр бир сокур сезимдин туткунунда жетектелген алыс.

Бул вариант боюнча кырк жигиттен тартып, Курманбек, Канышайга чейин койн жүрөк коркок. Калмактар басып киргендө бир да абыл айттар тайманбас каарманды көре албайсын. Алар калмактарга карши турнуун ордуна «кайырып баары ыйлашып, кара жанын кыйнашып» өздөрүнчө дүрбөлөнгө түшүштөт.

Ал эмес:

«Калмактан кантип калабыз,
Кайран кыргыз калкымы,
Кантип эсен барабыз»⁵.

¹ «Курманбек». 1957-жыл, 99-бет.

² Жогоркудан караңыз, 99-бет.

³ «Курманбек». 1957-жыл, 104-бет.

⁴ Кыргыз ССР Илимдер Академиясынын фондудук материалдарынан, инв. № 785, 56-бет.

⁵ Кыргыз ССР Илимдер Академиясынын фондудук материалдарынан, инв. № 785, 58-бет.

—деген сыйктуу ыр саптарынын учуратылышы жалпы эле кылымдар буюу кыргыз элинин чет элдик басып алуучуларга жүрүзгөн баатырдык тайманбас күрөшүн бурмалап, жалпы кыргыз жоокерлерин коркок, алсыз катарында сүрттөйт. Бирок, алардын жениши тагдырдын буйругунан жогорку күчтүн жардамы менен ишке ашат. Бул вариант боюнча диндик жөрөлгөлөр Курманбекти жетелейт. Натыйжада Курманбек өлүмгө моюн сунуп:

«Дамбылдаасын чакыртып,
Жаназасын окутуп
Кепин тонун кийип»¹

калмактарга карши согушууга аттанат.

Анын өлүмгө моюн сунушу К. Акиевдин вариантында гыдай элдин кызыкчылыгынын, алардын эркиндигине келип чыгып жаткан жерى жок. Анын өлүмгө моюн сунуп, алланын алдында өзүн алсыз, күчсүз сезгендигине келип чыгып отурат. Мусулманкуловдуу варианты боюнча, Курманбек жанында кырк жигиттөй жолдошу болгондугуну карабастан, женилишке учурал, жарадар болот.

Эгерде К. Акиевдин вариантында Курманбектин бирден-бир женилишине ага кырк жигиттинин колдоо бербей ички феодалдык быттырандуулук жана атасынын ат бербей коюшу себепчи болгон болсо, М. Мусулманкуловдуу боюнча кырк жигиттин Курманбек менен үзөнгүлөш жоого карши аттагандыктыра на карабастан, анын женилишке учуралын бельгилүү даражада поэмада аширылмакчы болгон эллик илеяны күнүрттөтөт.

Жерге — талдык вариант бил сыйктуу пессимизмдин издеринен жат. Мында да Курманбек К. Акиевдин вариантында гыдай тайманбас, баатырдык сапаттарга ээ. Албette, вариант толук эмес болондуктан, көп эпизоддор орун албайт. Алса да өтө кыскартылган түрдө баяндалат. Бирок да ошо эле кыскартылган эпизоддан вариантта ашырылган идеяны ачык байкоого болот. Бул варианта жогорку М. Мусулманкуловдун, К. Акиевдин вариантында кезиккен кырк жигит орун албайт. Курманбек калмактарга карши урушууга жакын жолдошу Кадыр менен аттанат. Бул вариант боюнча да Курманбек эр жүрөк баатыр, ээ элинин эркиндигин коркогон намыс-кей — жоокер катарында сүрттөлөт. Ал эми анын баатырдык жүзү жыйырма күн, жыйырма түн жол басып чалтын чалып, жер чөбүнөн көн калмактарды көрүп турса да, анын көптүгүнөн коркостон, «жетимиш айчык туу экен» деген кенебеген сөзүнен көрүүгө болот.

Андан кийин поэмада Курманбектин согушта жарадар болушу үч вариантта теч орун алат. Жарадар болуп жаткан же-

ринен Аккан келип үстүнөн чыгат. К. Акиевдин, Каландаров дун вариантында боюнча Курманбек өлт. К. Акиевдини боюнча Курманбектин өлөр алдында калтырган көрэззинин орун альши анын образына күчтүү салаттарды киргизген:

«Калмактан кантин жан сактайт,
Кайтырам калган эл үчүн»¹

сыйктуу ыр саптарынын учуратылышы поэманын аягына чейин каарманды элдик баатырдын турга турган дәңгээлине көтөрэ алган.

Курманбектин өлөр алдында да кыргыз элинин тагдыры жөнүндө тынчсыздынын жатып өлушү менен Ата Мекенди сүйүү, элди-жерди коргоо, анын эркиндиги үчүн өмүрүн да зарп кылуу деген идеялар ишке ашкан. Курманбек өлт, өлөөр алдында алты жашар баласын «кеleчекте кыргыз элинин калкакчы боло алат го» деп ишенет. Ошондуктан, баласын Акканга тапшырып, анын келечеги үчүн шарт түзүүнү суранат. Ал эми бизде, кыргыз элинин үрп — адатында өлгөндүн созун сыйлоо, ага урмат көрсөтүү өтө күчтүү өөрчүгөндүгү белгилүү. «Манас» эпосунда Манас өлөөр алдында Каныкейге, «куйөсү өлгөндөн кийин төркүнүн жакын болот деп уккамын, Семетейди алып төркүнүн барын» — дейт. Анткени — Манас өзү өлгөндөн кийин Семетейдин кысымчылык көрөрүн алдын ала сөзет. Ошондуктан, балтыр эти толуп торолгончо, таятасынын колунда коркунчусуз турга турсун деген ойго келет. Манас өлгөндөн кийин Каныкей Семетейди алып атасынына барып, он эки жыл толуп, элине ээ болууга учуру келди го деген кезде Таласка жөнөтет.

Мынданай учурлар кыргыз оозеки адабиятында көп учурдайт. Ал эмес, өлгөндөн калган тукты тууруча кондуруу, баланы эли — жери менен таанытуу аялдын мойнундагы милдет катары жүктөлөт. Ал эми «Курманбек» поэмасында Курманбектин өлгөнүн уккан Канышай өзү өзү өлтүрт. Бирок бир эпизод до эле бири-бирине карама-карши ыр саптарынын орун альши Канышайдын өлушү кийин гана киргизилгенди деген ойго алып келет. Анткени — поэманин негизги каарманы Курманбектин өзү да баласын келечекте кыргыз элинин коргоочусу катарында көргүсү келет. Ошондуктан анын баланы тууруна кондурууда Канышайдын ролун жогору баалагандыгына поэмадагы:

«Атаң кетсе, апан бар,
Неминеден калан бар?
Ойноо бала балапан

¹ «Курманбек», 1957, 99-бет.

Ойлобогун кайғы зар,
Жолотпойт сени чалым.
Каралды қылат жанына.
Жетилгенде жалғызын
Аттанарсын камына!.

Сыяктуу ыр саптарынын учуратылышы далил боло алат. Курманбек Канышайдан кокустан мерт болсо, айнектей бетин жыртып «күдайга» наалат кылбоону суранат. Поэмада:

Катында болсо Канышай,
Эзлел турсун қаламды.
Эл-курутума мен жактан,
Айтып ет, досум, саламды².

Сыяктуу ыр саптарынын орун алгандыгына караганда Канышайдын мойнуна ётө оор, ётө зор милдет жүктөлөт. Курманбек ага жалан гана уулу эмес, бүткүм эли-журтунун таңдарып тапшырат. Ошондуктан Канышай башчысыз калган элди башкарып, Курманбектен калган түккүүлүк анын оозеки адабият тарбиялоого милдеттүү. Ошондо гана ал жолдошуунун ишенимин эл аллында актай алган болот. Ал эми кыргыз оозеки адабият традициясында өлгөндүн осуятын орундо аны сыйлоонун бир тармагы катарында белгилеген. Жалпы эле кыргыз эпосторунун традициясында мындай факты жокко эссе. Ал гана эмес, артында баласы калганына карабастан, күйөөсүнүн артынан өлүү кыргыз элинин арасында тере көрүнүш катарында бааланат. Ошондуктан элдик эпостордо Канышайдин, Айтторкотүү, Зулайканын образдарын жогору баалашат.

«Курманбек» поэмасында жогорук келтирилген ыр саптарына карама-карши келген кандайдыр Канышайдын өлүшүн Курманбек жактагандай болгон:

«Курдашы өлдү дегенде,
Канышай өлөөр мен учун»³

Сыяктуу ыр саптары учурайт.

Жогорку сыяктуу айтуучу тарабынан карама-карши пичирлердин учураши эпостору Канышайдын образынын салмагын төмөндөтпейт. К. Асаналиев поэмадагы каармандын өлүмүн «күчсүздүктүн, үмүтсүздүктүн белгиси эмес, тескерисинче өзүнүн сүйген жарына биротоло берилгендиктен, чон өлүмдөн да коркпос терең сүйүүнүн белгиси катарында белгилейт. Поэмада сүйүү темасынын чечилиши оозеки адабияттын традициясына карама-карши келишин белгилүү даражада

1 «Курманбек», 1957, 99-бет.

2 Жогоркудан караны, 128-бет.

3 «Курманбек», 1957, 128-бет.

К. Акиедин чыгармачылыгына чыгыш элдеринин адабияттын тийгизген таасири деп болжолдогон К. Асаналиевдин пикиринде чындыктын үлүшү да болушу мүмкүн. Анткени — К. Акиев боордош башка чыгыш элдеринин жана казак элинин оозеки адабиятты менен аз да болсо тааныш болгон. Айрыкча казак элинде кенири айтылуучу «Кыз Жибек», «Козу Қөрөш» менен Баян Сулуу» ж. б. поэмалар кыргыз тилинде да кенири катмарларга белгилүү болгон. Алардын негизги мазмундук линиясы сакталып, кебүнчө кара сөз формасында айтылып, өлбөс-өчпөс сүйүүнүң даңацалаган.

Ал эми жогорку биз көрсөткөн поэмада Курманбектин өз сөзү менен бирде Канышайдын өлүшүн жактаган, бирде эли—жеринин, баласынын таңдарын тапшырган карама-каршилыктардын учураши анынга кыргыз оозеки адабияттында өкүм сүргөн традицияны бузуу кыйынчылыгынан келип чыккан боллуу керек. Бул жерде К. Акиев чыгыш элдеринин адабияттында бекем орун алган өлгөндүн артынан өлүү чын сүйүүнүн символикасын белгилеген традицияны кыргыз оозеки адабияттына көтөрүн. Кыргыз оозеки адабияттында өлгөндөн калган түккүүлүк тарбиялоо, өстүрүү чыгыш элдеринин адабияттында өкүм сүргөн сүйүүнү тунук элесин берген традиция менен терең акалышкан. К. Акиев кыргыз элинин фольклордук казынасын чыгыш элдеринин адабияттында жакши салттар менен байыткан. Ошондуктан муун да, тигини да адабияттагы төрсөн көрүнүш катарында баалоого болбайт. Ал эми кыргыз элинде бул көрүнүш көбүнчө анын ар дайын чөт элдик басып алуучулар менен чаобщын тургандыгынан келип чыккан боллуу керек. Кыргыз элинин эпосторунда эрек балалын тилеме кыргыз элинин эркиндиги менен байланышкан. Кыргыз эли бала туулган күндөн тартып, «Эр жигит эл ячынде, жоо бетинде, эр жигит үйде туулат, жоодо өлтөй» деп, туулган бала өз элине кызмат қылат деп ишенишкен. Ошондуктан ар дайын өлгөндөн калган жетимди багып чоңайтуу аялдын мойнуна жүктөлүп, жеке сезим қөңчүлүктүн кызычылыгына баш ийдирилген.

К. Акиевдин вариантында жогорку кыргыз эпосторуна тишшелүү традиция бузулат. Канышай баласынын таңдарын Аккана тапшырып, Курманбектин артынан өлтөй. Бирок, мында турмуштан күдөр үзүү, ындыны оччу сыяктуу тескери идеялар «Курманбек» поэмасына жат. Канышайдын өлүшү поэмада анын сүйгөн жарына берилгендикти белгилейт. Оц каармандардын өлүшү поэмага пессимизм идеяларын киргизбейт. Окуя Курманбектин өлүшү менен анын ишин, күрөшүн улантада турган балалын калышы менен аякташы Курманбектин жүргүзгөн күрөшүнүн женилбестигинин далили боло алат.

Жерге-талдык вариантта да окуя ушундай эле чечилет. Бирок, экөөндө тен Курманбектин өлүшү күчсүздүктүү, алсыз-

дыхты көрсөтпейт. Тескерисинче Курманбектин астында Телтуру аттын жоктугу, кырк жигиттин колдоо бербей коюшу сыяктуу эпизоддордун поэмага киргизилиши анын баатырлыгын ого бетер күчтөт. Бул эпизоддон эки идеяны түшүнөбүз Курманбектин эли-жерине өтө берилip, чын жүректөн сүйөндүгү айкындалат. Бул Курманбектин эли-жеринин эркиндиги учун жалгыз жоого каршы аттанышы менен далилденет. Экинчиден, жалгыз киши канчалык ақылдуу, канчалык баатыр болгондугуну карабастан, жеңилишке учурдай деген идея ишке ашат.

Эпосто жогоруда атталган образдардан башка да Аккан, Бакбуркан сыйктуу он образдардын орун алышы Курманбектин образына толуктоо киргизип, поэмада көтерүлгөн баатырдык теманы терендешти турат. Поэманин башталышында эле Аккан хандык кылым турган Кашкар хандыгына Урұмчү, Үч-Арал, Текес-Кыяз, Жана-Жерден тартып, Турпанга чейин карагандыгы белгиленет. Кашкар территориясына ар дайын чөт элдик басып алуучулардын коркунуч туудуруп турушу аркасында ошоц учурадагы кашкар элинин оор абалы Аккан-дын төмөнкү өз сөзү менен берилет:

«Элимдин четин бөлдүрүп,
Калмак да келип чаап алат.
Кайта — кайта олжолоп,
Кастык менен мал алат.

Дүбүретуп тынчтыйп,
Кайрат күчтү кетирип,
Дүнгөн да келип кол салат.
Кабаттап калып олжо алат!».

Ал эми анын эли-жеринин эркиндигин коргоочусу экендиги-не поэмадагы:

«Калкыца ээлик болбойт деп
Менин башымга жаман ат калат»²

деген Аккандын сөзү далил болот. Ошондуктан, Аккан Курманбек менен өз керт башынын кызычылыгы учун достошпостон, анын:

«Каарына душман батпаган,
Калкын аман сактаган»³

ашкан баатырдыгы, кайраткердиги учун кашкар элинин кызычылыгын көздөп жакындашат. Аккандын жалаң гана өз элинин калкынчы, күрөшүчүсү гана эмес, мәэримдүү дос, адамгерчиликтүү жолдош экендиги кийинки Курманбектин жарагарында да сүрттөлөт. Анын жарадар Курманбек болуу эпизодунда терендештилет. Анын жарадар Курман-

¹ «Курманбек», 1947, 46-бет.

² «Курманбек», 1957, 47-бет.

³ «Курманбек», 1957, 47-бет.

бекке, кайылуу Канышайга, жетим тайлактай бозоргон Сейитбекке кылган ар бир мамилесинен адамгерчиликтин, боорукерликтин жыты аңкыйт. Поэманин аягында Тейитбектин Аккан тарабынан жок кылышы, биринчиден, Аккандын жалпы эле ақыйкат ўчүн күршөкен каарман экендигин айкындаса, экинчиден, Аккандын Курманбектин үй-буләсүнүн, анын көрт башынын гана эмес, эли-жеринин да таатыры жөнүндө тынчсызданышы эки элдин улуу достуғунун символу боло алат.

Эпосто экинчи бир эстэ кала турган каарман Бакбуркандын образы болуп эсептелет. Ал даты өз элинин көз карапды эметистигин сактаган баатырдагы, кайраттуулугу менен Курманбек, Аккандын образдарына жакындашат. Ал эми анын ашкере кайраттуулугуна жетимишке чыгып, ал-күчтөн тайып калгандыгына карабастан, жыйырма төрт жаштагы ач жолборстай алкынган Курманбекке айбат кылым, аны менен сайышкандыгы күбө боло алат. Ошону менен катар анын өз күчүн сындан өткөрүп, баатырдыгы менен көзгө көрүнгөн адамга Канышайды берүүгө убада кылышы, анын жөн эле эсиргөндигин чыгып жаткан жери жок. Бакбуркандын Канышайдын жарын баатыр жоокер болушун каалагандыгы ооган элинин кызычычылыгынан келип чыгат. Бакбуркан поэмада элдин күрөшүчүчүсү, адилеттүү башкаруучу катарында сүрттөлөт.

Эпосто он образдарга Дөлөн, Экез, Тейитбек сыйктуу терс каармандар карама-каршы коюлат. К. Акиевдин варианты боюнча терс каармандар элкөнүн ички жана тышкы душмандары болуп, эки топко бөлүнёт. К. Акиевдин вариантынан ар кайдай ичкі-түшкү душмандардын кыннатчылык иштери ачык берилет. Ошондуктан бул, же тиги терс каарманга баа берүүдө будөмүктөнүүн туудурбайт. К. Акиевде терс каармандын өз сөзү менен:

«Атак Корун барында
Абай Экез жанинда,
Кыргыз менен кылчакты
Эки кабат чаап алган»¹ —

делип, учурунда Экез, Корун тарабынан кыргыз элинин кордук көргөндүгү эскертилет. Демек, Корун, Экез тынч жаткан элдин тынчтыгын бузган терс каарман катарында бааланат. К. Акиевдин варианты боюнча Экез учурунда кыргыз элиние кордук көрсөткөн жалаң гана баскынчы катарында көрсөтүлбөлөт, учуру келгенде таамай сүйлөгөн калыс адам катарында да сүрттөлөт. Ал анын:

«Откен очу болбосо,
Курманбек баатыр келеби?»²

¹ «Курманбек», 1957, 27-бет.

² «Курманбек», 1957, 27-бет.

— деп, өткөн акыйкатсыз ишин мойнуна алышынан, же:

«Убайым санаа тарттырбай,
Эл тынчтып келели»¹

— деп тынчтык жол аркылуу Курманбек менен элдешүүгө Дөлөндү чакырышынан көрүнөт. Жогорку сыйктуу ыр саптарынын поэмадан орун алышы Экезди бир жагынан, басып алуучу, экинчи жагынан, алдын ала сезгич, көрөгөч, адамдын баатырдыгына, кайраттуугуна баа бере билген адам катарында сүрөттөөгө мумкундук берет.

Поэмада Экез менен катарлаш орун алган терс каарман каммактын каны Дөлөн болуп эсептелет. Дөлөндө Экезге мунездүү болгон кылдаттык, сөзгичик жок. Ал Курманбекке тен келе алbastыгын билсе да, аны менен жарашууга таптакыр каршы болот. Анын илгертеден белгилүү Экездей кадырлуу баатырьынан ал гана эмес, камлак элинин өмүрүнөн кургак намызыда мал-мұлкүт жогору койгондуугуна поэмадагы

«Карсылдашиб чабышын,
Калың камлак әл албай,
Кантып берем қалымды
Карагай наиза өңербей»².

Сыйктуу ыр саптары далил болот.

Жогору жакта Курманбек жети күнү күтүнүүгө уруксат берип, уруштуун бардык эрежелерин сактаган болсо, Дөлөн каярсыз Курманбектин коргонун күрчап алғат. Ал Эмй, анын эки жүздүлүлүгү, адилетсиздиги Курманбекке кылган мамилесинен ачык көрүнөт. Курманбекти өлтүрүүдө дө согуштуун эрежесин бузуп, жөө камлак Курманбекти аркасынан сайып кетет. Поэмага бул сыйктуу сценанды киргизилиши анын эки жүздүлүлүгүн, кара инет адилетсиздигин белгилейт.

Корутундулаганда, эпосто сүйүү темасы баатырдык темага баш ийдерилип, эл арасында кеңири тараган элди-жерди чеч душмандардан коргоо, анын көз каранды эместиги учун өмүрүн да зарп кылуу сыйктуу патриоттук идеялар күбатталган.

¹ «Курманбек», 1957-жыл, 27-бет.

² Жогоркудан караңыз, 27-бет.

ПОЭМАНЫН КОМПОЗИЦИЯЛЫК ТҮЗÜЛÜШҮ ЖАНА КӨРКӨМДҮК ӨЗГӨЧӨЛҮГҮ

Мазмун жана форма ажырагыс бир бирдикти түзө турган-дагы бизге белгилүү. Ошондой болгондон кийин эпостун мазмунун өзгөчелүктүүлүгү анын формасына да таандык. Поэманин мазмуну бир нече кылымдын ичинде ооздон-оозгоз, укумдан-тукумга ётүп, өзгөртүүлөргө, толуктоолорго учуралган сыйктуу форманын бир элементи болгон анын композициялык түзүлүшү да ар бир айтуучунун жеке көз карашына, чыгармачылык талантына жараша өзгөрүүлөргө душар болот. Ал эми бил, же тигил даражада поэманин композициялык түзүлүшүнүн жакшырыши, же начарлаши ар бир айтуучунун элдик ар түрдүү үкмани чыгармачылык менен колдонуулусун байланыштуу экспидити түшүнгүчтүү.

«Курманбек» эпосунун бизге белгилүү үч варианты бар. Үчөнде төц негизинен жалпы бир мазмундук линия сакталган. Бирок, көтөрүлгөн идеянын окуучуларга жеткирүүдө үч вариант үч башка айырмалуу композициялык түзүлүштү берген. Эпосто окуянын башталышы эки вариант боюнча (М. Мусулманкуловдун, К. Акисевдин) негизги каарман Курманбектин жарык дүйнөгө пайда болушун баяндоо менен башталат. Жогорку эки вариант боюнча Курманбектин төрөлүшүн баяндоодо кара сөз формасындағы баяндоо колдонулат. Каарманын пайда болушу кыргыз оозеки адабияттындағы орун алган традициядан ажырабайт.

Баланын үнүн угууга зар болуп, кырктын кырынан эңкейип калган кезде Тейитбек хандын Сулайка деген аялынан Курманбек аттуу бала төрөлөт¹. Ушул эле кара сөз формасындағы баяндоодо «ошол убактагы кыргыздардын камлақтардан көп кордук көргөндүгү» экспертилет. Поэмада бул сыйктуу окуянын экспозициясынын ишенимдүү даярдалышы кийин Курман-

¹ К. Акисевдин варианты боюнча.

бектин калмактарга каршы согушка аттанусунда эч кандай шектенүүн түүдүрбайт. Ал эми М. Мусулманкуловдун варианты боюнча экспозицияның так түзүлбөгөндүгүнүн натыйжасында Курманбектин калмактарга каршы согушу терс мүнэзгө еткөн. Бул вариант боюнча Курманбектин жааралышын баяндоон кийин эле балалык чагы, андан сон урушка барганы сүрөттөлөт да, ортодогу байланыш жоголот.

М. Мусулманкуловдун варианты боюнча «Эр Курманбек» он төрт темачага бөлүнүп баяндалат. «Эр Курманбектин баш дооруз», «Калмактарга кандыгы», «Уруш» болуп уч бөлүккө бөлүнөт. Башкы баяндоон башка кара сез формасындағы түшүндүрүүлөр колдонулбайт.

К. Акиевдин вариантында жогоркудай майда темачаларга бөлүштуруу орун албайт. Бул вариант боюнча окуяны бирине менен бириш байланыштырып, тыгыз бирдикти сактоо милдетин кара сез формасындағы түшүндүрүүлөр аткарат. Ал эми М. Мусулманкуловдун варианты боюнча бир окуя аяктап, экинчи окуяны башталышында «Уруш», же «Калмактардын козголону» сияктуу темалардын колдонулушу кара сез формасындағы түшүндүрүүлөрдүн ордуна жүрөт. К. Акиевдин вариантты боюнча поэмалың башталышында эле Курманбектин атын элдин баштандук кыймылы менен байланыштырууга болгон аракет байкалат. Бул вариант боюнча кара сез формасындағы түшүндүрүүлөр жалан гана окуялардын тыгыз бирдигин сактоо эмес, анын мазмунун терендештүү максатында да колдонулғандыгы көрүнет. Пәйма «Өткөн замандардын бир кылымында кыргыз-кыпчак элинин Тейитбек деген ханы болгон. Тейитбек өзүнүн элиниң башкага алы жетпеген, арыши өтпөгөн, турган жери Анжыян багытында экен»¹ — деп баяндоо менен башталат. Ошол учурдағы кыргыз-кыпчактар калмактардан кордукту көп көргөндүгүн түшүндүрүүде белгиленет. Демек, ошо мезгилде эркек баланың төрөлүшү келечекте кыргыз элиниң кеткен кегин, еткөн очун алуучу күрөшүүчүнүн пайда болгондугун даңазалайт. Алда ары Курманбек эр жетип чоңоу менен эл камын ойлоп, кыргыздын еткөн кеги, учурундагы калмактарга төлөп турган салымынан куткаруу учун калмактарга каршы күрөшке аттанат. Окуянын башталышында эле каармандарын адилеттүү кыймыл-аракетинин ишенимдүү даярдалиши согуштун адилеттүү мүнөзүн күчтөт. Бул вариант боюнча окуяның жүрүшү негизги каармандын тегерегине топтолуп, ички жана тышкы карама-каршылыктын өнүгүшүнде етет. Ушул сияктуу күрөштүн бир линияга топтоштурулушу элдик идеянын женип чыгышына шарт түзөт. К. Акиевдин

вариантты боюнча Курманбек жалаң гана чет элдик басып алуучуларга каршы күрөшпөстөн, анын бирден-бир женилишине себепчи болуп, тышкы душмандарга көмөн көрсөткөн — ички феодад төбөлдерүнүн өкүлдерүнө да каршы күрөштөт. Калмактарды женип, данкка белөнүп элине кайткан Курманбек эз каалаган кызга үйлөнүшү поэмадагы ички карама-каршылыктын башталышы болот. Алгачкы учурда ата менен бала-нын ортосундагы пикир келишпегендик гана катарында белгиленген карама-каршылык окуянын чечилишинде эски менен жана мамиленин күрөшүн белгилөөчүү деңгээлге чейин көтөрүлгөн. Эпостогу конфликтинин мындаай күрч мүнөзгө өтүшү ишенимдүү даярдалган. Курманбектин Канышайды алып келип, Аккан менен каннатташ ордо куруп, өзүнчө бийлик кылууга етө башташын тартып, ички конфликти ата менен бала-нын ортосундагы пикир келишпегендикти гана белгилеген рамкадан сыртка чыгат. Бул сыйктуу күчтүү карама-каршылык окуянын аягында Тейитбектин душманин жардам көрсөтүп, баласына ат бербей киょп, Курманбектин өлүшү менен чечилет. Бул вариант боюнча негизги каарман Курманбектин кыймыл-аракетине байланышпаган, же болбосо, кокусунан пайда болгон сияктуу оркоюп чыгып калган эпизоддор жок¹. Ал эми эпостогу орун алган жардамы образдар негизги каармандардын толук ачышынша, андагы өнүктүрүлгөн элдик идеяны, көз карашты терендештүүгө жардам берип турат.

Жогорку эки варианттай М. Каландаровдун вариантыннын айырмачылыгы — поэма окуянын ортосунан, башкача айтканда, Курманбектин калмактарга каршы согушунан башталат. Окуя тикеден-тике калмактар менен Курманбектин ортосундагы кагылышты сүрөттөөде етет. Албette, окуянын мындаай соң жеткен чегинен башталышы эпостун толук эмestигине байланыштуу болуу керек.

М. Мусулманкулов менен М. Каландаровдун варианты боюнча ички карама-каршылык согулун, ишенимсиз сүрөттөлөт. Бул варианттар боюнча Курманбек атасынын уруксатысыз өзүнө жар деле тандап албайт. Тейитбектин кызыкчылыгына каршы келген Бакбур, Аккан сыйктуу эз элиниң намызын коргогон хандар менен деле достошпойт. Тескерисинче, Курманбектин перинин кызына үйлөнүшү (М. Мусулманкуловдуку боюнча) анын атасынын да көңүлүн уютат.

К. Акиевдин вариантты боюнча Курманбектин атасынын эркине каршы жар тандап алыши менен конфликтин күрч мүнөз-

¹ Поэмада жалгыз гана Канышайдын өлүмүнүн кийин киргизилгендей байкалат. Ал жөнүндө эз пикирибизди I главада образдарды талдоодо айтканбыз.